

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Název zadavatele: Nemocnice Milosrdných bratří, p. o.
Sídlo: Polní 553/3, 639 00 Brno
Zastoupený: Ing. Soňou Habrovcovou, ředitelkou nemocnice
IČO: 48512478

Veřejná zakázka: Realizace kamerového systému v areálu NMB Brno

Dotaz č. 1:

Vážený zadavateli.

V rámci přípravy nabídky do výběrového řízení jsme zaznamenali, že zadávací dokumentace výslovně požaduje kamerové systémy značky Dahua, včetně příslušenství (propojovací boxy kompatibilní s modely Dahua řady HAC-HFW[E], HAC-HDW[M], IPC-HFW[E] apod.).

Dovolujeme si upozornit, že dle varování Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB) ze dne 3. 9. 2025, zveřejněného na oficiálním portálu NÚKIB, je používání technologií čínských výrobců (zejména Dahua, Hikvision, Uniview) v organizacích spadajících pod zákon o kybernetické bezpečnosti a směrnici NIS2 považováno za vysoké bezpečnostní riziko. NÚKIB konstatuje, že tyto firmy podléhají čínské legislativě, která umožňuje přístup státních orgánů ČLR k datům z těchto systémů, a jejich využití ve veřejném sektoru, kritické infrastruktury a bezpečnostně citlivých oblastech je nepřijatelné z hlediska národní bezpečnosti.

Současně 1. 11. 2025 vstoupil v účinnost nový zákon o kybernetické bezpečnosti, který stanoví povinnost organizací spadajících pod NIS2 aktivně řídit a snižovat kybernetická rizika – včetně rizik plynoucích z dodavatelského řetězce a z původu technologie.

Dále upozorňujeme, že explicitní požadavek na konkrétní značku (Dahua) je v rozporu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, konkrétně s § 89 odst. 1 a § 44 odst. 9, které zakazují uvádět odkazy na obchodní značky, názvy nebo specifická označení výrobků, pokud by to vedlo ke zvýhodnění či vyloučení určitých dodavatelů. Výjimka je možná pouze tehdy, pokud nelze předmět plnění popsat jinak – i v takovém případě však musí být umožněno nabídnout rovnocenné řešení.

Z těchto důvodů si dovoluujeme požádat o upřesnění následujících bodů:

Zohlednil zadavatel při specifikaci konkrétní značky kamer aktuální varování NÚKIB a povinnost řídit dodavatelská rizika dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti (ve znění novely 2025)?

Bude umožněno nabídnout rovnocenné, nečínské alternativní řešení, které technicky splňuje uvedené parametry, avšak pochází od evropského nebo jinak bezpečnostně prověřeného výrobce (např. Mobotix, Axis, Hanwha)?

Jakým způsobem zadavatel prokazuje soulad výběru technologie s požadavky směrnice NIS2 a s principy řízení dodavatelského řetězce podle § 6 nového zákona o kybernetické bezpečnosti?

Uvedenou specifikaci čínské technologie považujeme za potenciální rozpor s povinnostmi v oblasti kybernetické ochrany a veřejného zájmu.

Žádáme proto o jednoznačné stanovisko, zda zadavatel skutečně zamýšlí pokračovat ve výběru čínské technologie Dahua, či zda bude zadávací dokumentace upravena tak, aby umožnila předložení rovnocenného a bezpečnějšího řešení.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel k dotazu uvádí následující:

Specifikace uvedená v zadávací dokumentaci není závazná na konkrétní značku.

Jakýkoliv odkaz na produkty Dahua v technické dokumentaci nebo výkazu výměr je pouze referenčním technickým příkladem, nikoliv požadavkem na konkrétního výrobce. Předmět veřejné zakázky je jednoznačně vymezen technickými a funkčními parametry zařízení, nikoli obchodní značkou. Zadavatel plně respektuje § 89 odst. 1 a § 44 odst. 9 ZZVZ.

Zadavatel výslovně umožňuje nabídnout jakékoliv rovnocenné či lepší řešení.

Můžete tedy nabídnout zařízení jiného původu, včetně evropských či jinak bezpečnostně prověřených výrobců, pokud bude splňovat nebo převyšovat požadované technické parametry uvedené v zadávací dokumentaci.

Zadavatel je si vědom povinností podle zákona č. 181/2014 Sb. ve znění účinném od 1. 11. 2025, i požadavků NIS2.

Nabídky obsahující jiné než referenčně uvedené výrobky, budou plně akceptovány.

Předloží-li účastník rovnocenné či kvalitativně vyšší zařízení, bude takové řešení posuzováno jako zcela vyhovující.

Zadavatel tedy potvrzuje, že specifikace je zcela otevřená a umožňuje podat nabídku s jakýmkoli rovnocenným nebo lepším technickým řešením. Samotný projekt je z hlediska zadavatele v pořádku a stanovuje pouze technickou úroveň požadovaného plnění, nikoli povinnost použít konkrétní značku.

Ostatní podmínky zůstávají beze změny.

V Brně dne 18. 11. 2025

Bc. Jan Forbelský

Vedoucí oddělení veřejných zakázek
a logistiky