

## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

**Název zadavatele:** Nemocnice Milosrdných bratří, p. o.  
**Sídlo:** Polní 553/3, 639 00 Brno  
**Zastoupený:** Ing. Soňou Habrovcovou, ředitelkou nemocnice  
**IČO:** 48512478

**Veřejná zakázka:** Pojízdny RTG přístroj

### Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci „Příloha KS - Technická specifikace“ je uveden požadavek:

„Expoziční automatika zabudována v detektoru, nebo dodávka dvou kusů detektorů bez expoziční automatiky zabudované přímo v detektoru, přičemž detektory bez expoziční automatiky musí být vyrobeny přímo výrobcem RTG přístroje, nemohou to být náhrady či varianty jiného výrobce.“

Odůvodnění námitky:

1. Diskriminační povaha – Tento požadavek neodůvodněně omezuje hospodářskou soutěž, neboť znemožňuje nabídky od dodavatelů, kteří používají certifikované a kvalitní detektory od specializovaných výrobců.
2. Běžná praxe v oboru – V medicínské technice je běžné, že výrobci přístrojů využívají komponenty od externích dodavatelů. Tyto komponenty jsou certifikovány a integrovány výrobcem přístroje.
3. Certifikace a odpovědnost – Funkčnost a bezpečnost je zajištěna certifikací celého zařízení (např. CE dle MDR), nikoli tím, kdo je původním výrobcem detektoru.
4. Nepřiměřenost – Požadavek nemá žádný vliv na kvalitu ani bezpečnost zařízení, pouze omezuje soutěž a může zvýšit cenu.

Návrh úpravy:

„...přičemž detektory bez expoziční automatiky musí být kompatibilní s přístrojem, certifikované pro použití s daným systémem a zajištěné výrobcem přístroje v rámci celkové dodávky a servisu.“

### Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel upravil znění přílohy č. 1 kupní smlouvy – technické specifikace, v níž **odstranil požadavek**

- „*expoziční automatika zabudovaná v detektoru, nebo dodávka dvou kusů detektorů bez expoziční automatiky zabudované přímo v detektoru, přičemž detektory bez expoziční automatiky musí být vyrobeny přímo výrobcem pojízdného RTG přístroje, nemohou být náhrady či varianty jiného výrobce*“

a **přidal požadavek** následujícího znění:

- „*expoziční automatika zabudovaná v detektoru, nebo dodávka dvou kusů detektorů bez expoziční automatiky zabudované přímo v detektoru, přičemž detektory bez expoziční automatiky musí být kompatibilní s přístrojem, certifikované, schválené a určené výrobcem RTG přístroje pro použití s dodaným pojízdným RTG přístrojem. Musí být zajištěné výrobcem RTG přístroje v rámci celkové dodávky a servisu*“.

Nový požadavek je v technické specifikaci vyznačen zelenou barvou textu.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení přikládá přílohu č. 1 kupní smlouvy – technickou specifikaci ve znění VZD č. 1.

### Dotaz č. 2:

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci „Příloha KS - Technická specifikace“ požaduje:

„Baterie umožňující zahájit nabíjení při jakémkoliv stavu vybití baterie bez vlivu na životnost baterie.“

Odůvodnění námitky:

1. Technická nesplnitelnost – Současné komerčně dostupné akumulátorové technologie (Li-Ion, Li-Polymer aj.) umožňují nabíjení z libovolného stavu vybití, ale životnost je vždy ovlivněna počtem cyklů, hloubkou vybití a podmínkami nabíjení. Žádná technologie nezaručuje, že by nabíjení „bez vlivu na životnost“ bylo možné.
2. Nepřiměřenost – Požadavek je nesplnitelný, a tedy diskriminační, protože jej reálně nemůže doložit žádný výrobce.
3. Rozumné řešení – Standardní praxe je požadovat, aby baterie umožňovala bezpečné nabíjení z libovolného stavu vybití v souladu s doporučením výrobce, což splňují všechny moderní systémy.

Návrh úpravy:

„Baterie musí umožňovat bezpečné nabíjení z libovolného stavu vybití v souladu s technickými specifikacemi výrobce, bez negativního vlivu na bezpečnost zařízení.“

#### **Odpověď na dotaz č. 2:**

Zadavatel upravil znění přílohy č. 1 kupní smlouvy – technické specifikace, v níž **odstranil požadavek**

- „*baterie umožňující zahájit nabíjení při jakémkoliv stavu vybití baterie bez vlivu na životnost baterie*“

a **přidal požadavek** následujícího znění:

- „*baterie musí umožňovat bezpečné nabíjení z libovolného stavu vybití v souladu s technickými specifikacemi výrobce, bez negativního vlivu na bezpečnost zařízení*“.

Nový požadavek je v technické specifikaci vyznačen zelenou barvou textu.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení přikládá přílohu č. 1 kupní smlouvy – technickou specifikaci ve znění VZD č. 1.

#### **Dotaz č. 3:**

Zadavatel také v zadávací dokumentaci „Příloha KS - Technická specifikace“ požaduje:

„Kompatibilita se systémem používaným pro výpočet dávek pacientů metodologií PCXMC nebo IMPACT a pro stanovení Místních diagnostických referenčních úrovní v souladu s požadavky Národních radiologických standardů.“

Odůvodnění námitek:

1. Neurčitost požadavku – Zadavatel nespecifikoval, co přesně pod pojmem „kompatibilita“ rozumí. Není zřejmé, zda se požaduje export v konkrétním formátu, přímá softwarová integrace, nebo jen dostupnost vstupních parametrů potřebných pro výpočty.

2. Běžná praxe – Softwary PCXMC i IMPACT pro výpočet využívají standardní expoziční parametry (kV, mA, mAs, ms, DAP, expoziční index apod.). Tyto parametry přístroje standardně poskytují a jsou obvykle dostačující.

3. Rozpor se zásadou transparentnosti – Současné znění neumožňuje dodavatelům jednoznačně ověřit splnění podmínky, což je v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ (požadavky musí být jasné a srozumitelné).

Návrh úpravy:

„Za kompatibilitu se softwarem PCXMC nebo IMPACT se považuje dostupnost a možnost exportu parametrů potřebných pro výpočet dávek pacientů (zejména kV, mA, mAs, ms, DAP, expoziční index), a to v elektronické podobě.“

#### **Odpověď na dotaz č. 3:**

Zadavatel upravil znění přílohy č. 1 kupní smlouvy – technické specifikace, v níž **odstranil požadavek**

- „*kompatibilita se systémem používaným pro výpočet dávek pacientů metodologií PCXMC nebo IMPACT a pro stanovení Místních diagnostických referenčních úrovní v souladu s požadavky Národních radiologických standardů*“

a **přidal požadavek** následujícího znění:

- „*musí poskytovat strukturované zprávy o radiační dávce (SR reporty), které se automaticky přenášejí do záznamu o vyšetření pacienta*“.

Nový požadavek je v technické specifikaci vyznačen zelenou barvou textu.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení přikládá přílohu č. 1 kupní smlouvy – technickou specifikaci ve znění VZD č. 1.

#### **Dotaz č. 4:**

Zadavatel v Příloze č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace předmětu plnění požaduje:

Bezdrátový detektor

velikost zobrazovacího pole: 42–45 cm x 34–45 cm

rozlišení: min. 2 836 x 2 304 pixelů

velikost pixelu: max. 150 µm

Dotaz 1: Bude zadavatel akceptovat nabídku bezdrátového detektor s velikostí zobrazovacího pole 42 cm x 34,6 cm, velikostí pixelu 150 µm, ale s rozlišením 2304 x 2800 pixelů?

#### **Odpověď na dotaz č. 4:**

Zadavatel nadále trvá na znění tohoto požadavku technické specifikace.

Zadavatel se dále nad rámec tohoto vysvětlení a výše uvedených dotazů rozhodl upravit požadavek technické specifikace na bezdrátový detektor. Upravený požadavek zní následovně:

- *velikost zobrazovacího pole: 43–45 cm x 35–45 cm*

Upravený požadavek je v technické specifikaci vyznačen zelenou barvou textu.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení přikládá přílohu č. 1 kupní smlouvy – technickou specifikaci ve znění VZD č. 1.

**Zadavatel současně s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení a změny zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její délku a mění tak čl. 8.1 Zadávací dokumentace následovně:**

**Lhůta pro podání elektronické nabídky končí dne 17. 10. 2025 v 9:00 hod.**

Ostatní podmínky zůstávají beze změny.

Příloha:

- Příloha č. 1 kupní smlouvy – technická specifikace ve znění VZD č.1

V Brně dne 01. 10. 2025

**Bc. Jan Forbelský**

Vedoucí oddělení veřejných zakázek  
a logistiky